



**Oggetto: Comune di Castagneto Carducci (LI) - Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art. 21 della "Disciplina del Piano" del PIT con valenza di Piano Paesaggistico relativo alla conformazione del Piano Operativo comunale, in riferimento alle previsioni riportate nell'Allegato H e alle previsioni di adeguamento al PAERP della provincia di Livorno.**

**2a Convocazione - 21.06.2019**

Il giorno 21/06/2019, negli Uffici del Settore Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, Via di Novoli, 26, Firenze, sono convenuti e presenti i seguenti membri in rappresentanza degli organi competenti convocati con nota del 22/01/2019, prot. n. 31210:

per la **Regione Toscana**, Ing. Aldo Ianniello, Direttore Urbanistica e Politiche Abitative, Dirigente del Settore Tutela, Riquilificazione e Valorizzazione del Paesaggio, con funzioni di Presidente; Arch. Cecilia Berengo, P.O. nel Settore Tutela, Riquilificazione e Valorizzazione del Paesaggio; Arch. Paola Gatti, Istruttore del Settore Tutela, Riquilificazione e Valorizzazione del Paesaggio;

la **Soprintendenza, Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno**, è assente e ha trasmesso un contributo ai fini della presente seduta della Conferenza paesaggistica, pervenuto con nota del 11/06/2019, prot. n. 0235637, che si allega al presente verbale;

Alla riunione sono inoltre invitati e presenti:

per il **Comune di Castagneto Carducci**, l'Assessore all'edilizia e urbanistica Arch. Valeria Bellucci, il responsabile del procedimento Arch. Moreno Fusi; il progettista Arch. Giovanni Parlanti;

per la **Provincia di Livorno**, Arch. Stefano Rossi.

La Conferenza avvia i propri lavori alle ore 10:00,

**Verbale della Riunione**

In via preliminare, la Conferenza ricorda e prende atto degli esiti della precedente seduta della Conferenza Paesaggistica, tenutasi il giorno 08/02/2019, come da relativo Verbale.

Con nota pervenuta al protocollo regionale con n. 147938 in data 03/04/2019, l'Amministrazione comunale ha trasmesso la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 20/03/2019, con la quale sono stati approvati, in via anticipatoria ai sensi dell'art. 19 della L.R. 65/2014, la Variante al Piano Strutturale e il Piano Operativo per la parte relativa all'adeguamento al PAERP della provincia di Livorno e all'Allegato H "Scheda norma di Dievole", unitamente ai relativi allegati progettuali, facendo contestuale richiesta di attivazione della seconda seduta della Conferenza Paesaggistica.

In riferimento alla documentazione trasmessa in esito all'approvazione, la Conferenza rileva quanto segue.  
- le NTA del PO relative alle previsioni di adeguamento al PAERP della provincia di Livorno sono state modificate in riferimento alle specifiche operate nella prima seduta della presente Conferenza. Tali modifiche hanno comportato l'inserimento dell'Art.27.9.11 - "Norme particolari per aspetti ambientali e paesaggistici"

in cui viene specificato che "il Piano Attuativo dovrà prevedere specifici approfondimenti in merito a:

- l'accessibilità ai siti di cava;
- la reale consistenza del bene Bosco al fine di evitare che gli interventi di trasformazione delle aree e delle formazioni boschive riducano i livelli e qualità e naturalità degli ecosistemi, alterino i rapporti figurativi

*consolidati dei paesaggi forestali e ne compromettano i valori, storico culturali e estetico percettivi (direttiva di cui all'art. 12.2 let.B, punto 3 dell'elaborato 8B), comportino l'alterazione significativa permanente, in termini qualitativi e quantitativi, dei valori ecosistemici e paesaggistici (prescrizione di cui all'art. 12.3 lett. A dell'elaborato 8B)".*

- l'All H8 "Album delle previsioni urbanistiche" è stato integrato con l'inserimento di una norma che rimanda alla redazione del Piano attuativo gli approfondimenti per il corretto inserimento delle volumetrie di progetto al fine di garantire la tutela delle caratteristiche morfologiche e percettive del sito.

La Conferenza dà lettura del parere espresso dalla Soprintendenza.

La Conferenza prende atto che il PO trasferisce alla successiva fase di elaborazione dei Piani attuativi gli approfondimenti richiesti nella prima seduta della Conferenza paesaggistica, con riferimento alla previsione relativa all'adeguamento al PAERP.

Allo stato delle conoscenze e degli approfondimenti contenuti nel POC approvato, non sono rilevabili elementi di contrasto con le prescrizioni del PIT PPR tali da dichiarare la non conformità del POC stesso. La Conferenza, pur condividendo le criticità espresse dalla Soprintendenza, non ritiene che già a livello di previsione urbanistica, e cioè sulla base dei contenuti del POC, si possa rilevare contrasto - e cioè dichiarare la non conformità - con la prescrizione 12.3 dell'elaborato 8B del PIT PPR, per la quale non sono ammessi interventi di trasformazione che comportino *l'alterazione significativa permanente, in termini qualitativi e quantitativi, dei valori ecosistemici e paesaggistici (con particolare riferimento alle aree di prevalente interesse naturalistico e delle formazioni boschive che "caratterizzano figurativamente" il territorio), e culturali e del rapporto storico e percettivo tra ecosistemi forestali, agroecosistemi e insediamenti storici. [...]*

Il Comune, d'altro canto, precisa di aver portato il dettaglio del Piano al livello compatibile con le competenze e le risorse dell'Amministrazione e ha pertanto ritenuto di dover rimandare gli ulteriori approfondimenti al Piano Attuativo, ritenendo tale strumento idoneo per la scala di dettaglio per le valutazioni richieste, integrando le NTA con l'art. 27.9.11 sopra citato.

Nell'impostazione del POC, dunque, la verifica del rispetto della prescrizione 12.3 è demandata alla fase istruttoria del Piano Attuativo.

### Conclusioni

La Conferenza, visti gli elaborati approvati definitivamente con DCC n.17 del 20/03/2019, di cui all'elenco riportato in detta Deliberazione, vista la documentazione in atti, visti i contributi espressi dalla Soprintendenza, Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno, vista l'istruttoria condotta, conferma l'assenza di profili di contrasto del Piano Operativo comunale, per la parte relativa alle previsioni riportate nell'Allegato H.

Con riferimento alle previsioni di adeguamento al PAERP della provincia di Livorno, la Conferenza condividendo le criticità espresse dalla Soprintendenza, non rileva al momento, alla luce delle conoscenze in atto, elementi di contrasto con la specifica disciplina del Bene "Bosco".

La Conferenza dichiara pertanto conclusa la procedura di cui all'art.21 della Disciplina del Piano.

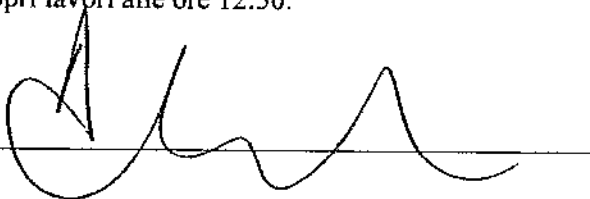
L'Amministrazione comunale può procedere alla pubblicazione sul BURT.

La Conferenza evidenzia inoltre che, alla luce del parere espresso dalla Soprintendenza, Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Pisa e Livorno, in applicazione del comma 7 dell'art.21, l'approvazione della suddetta parte di Piano Operativo non comporta gli effetti di cui al comma 5 dell'art.146 del D.Lgs.42/2004 e che, per i Piani Attuativi che interessano beni paesaggistici, trovano applicazione le disposizioni transitorie di cui all'art. 23 della Disciplina del Piano del PIT-PPR.

La Conferenza termina i propri lavori alle ore 12:50.

Per la Regione Toscana

Ing. Aldo Ianniello





Ministero

per i beni e le attività culturali

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO  
PER LE PROVINCE DI PISA E LIVORNO

Pisa

Alla Regione Toscana  
Direzione Urbanistica e Politiche Abitative  
Settore Tutela, Riqualificazione e  
Valorizzazione del Paesaggio  
[regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it)

e p. c.

Segretariato Regionale del Ministero dei Beni  
e delle Attività Culturali per la Toscana  
[mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it)

Prot. n. ....

Cl. 34.28.04

**Oggetto: Comune di Castagneto Carducci (LI). Convocazione di Conferenza Paesaggistica, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT con valenza di Piano Paesaggistico, approvato con D.C.R. n. 37 del 27/03/2015 per l'esame della Conformazione, ai contenuti del PIT-PPR, del "Piano Operativo e Variante al Piano Strutturale - adeguamento al PAERP della provincia di Livorno e dell'allegato H scheda norma Dievole". Seduta del 21/06/2019 ore 09:30 Trasmissione parere**

In riscontro alla Vs. nota n. 204488 del 20/05/2019, ns. prot. n. 6772 del 21/05/2019, recante la convocazione per la Conferenza Paesaggistica in oggetto, alla quale questa Soprintendenza non potrà partecipare, esaminata la documentazione pervenuta con nota dell'A.C. prot. n. 4587 del 27/03/2019, ns. prot. n. 4583 del 04/04/2019, con cui la suddetta A.C. ha trasmesso la documentazione relativa all'approvazione in via anticipatoria delle previsioni contenute nell'Allegato H al PO e le previsioni di adeguamento al P.A.E.R.P. provinciale, questa Soprintendenza, per quanto di competenza, trasmette il seguente parere, relativo esclusivamente alle suddette previsioni.

#### Allegato H - cantina Dievole

Esaminata la documentazione relativa alla scheda norma Dievole, ed in particolare l'elaborato H8 *Album delle previsioni urbanistiche*, si rileva che la scheda rimanda alla successiva fase di redazione di un Piano Attuativo gli approfondimenti richiesti da quest'Ufficio con ns. nota n. 1673 del 08/02/2019. Pertanto, in mancanza di ulteriori elementi che consentano di valutare la sostanziale tutela del valore paesaggistico dell'area, anche in riferimento alle opere di servizio ed accessorie necessarie quali la viabilità d'accesso proposta nel fronte di massima visibilità, si ribadisce quanto contenuto nella nota citata.

#### Previsioni di adeguamento al P.A.E.R.P. provinciale

Esaminata la documentazione prodotta, ed in particolare le *Norme Tecniche di Attuazione (NTA) - Previsioni adeguamento PAERP*, considerato che l'elaborato, così come modificato, rimanda alla successiva fase di redazione di un Piano Attuativo gli approfondimenti richiesti dalla Conferenza Paesaggistica nella seduta dell'08/02/2019, verbale trasmesso con nota RT n. 63537 del 08/02/2019, ns. prot. n. 1876 del 11/02/2018 si ribadisce quanto espresso nelle ns. note n. 12538 del 16/10/2019 e n. 1673 del 08/02/2019.



MINISTERO  
PER I BENI E  
LE ATTIVITÀ  
CULTURALI

SOPRINTENDENZA A.B.A.P. PER LE PROVINCE DI PISA E LIVORNO

Lungarno Pacinotti 46, 56126 Pisa - tel. 050926511

PEC: [mbac-sabap-pi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-pi@mailcert.beniculturali.it)

PEO: [sabap-pi@beniculturali.it](mailto:sabap-pi@beniculturali.it)

Relativamente agli approfondimenti richiamati, si fa presente che le aree proposte da destinarsi ad attività estrattive sono ricche di valori culturali che vanno oltre la consistenza dell'area boscata *per se*, e che sono legati da un lato al pregio naturalistico e paesaggistico del contesto, caratterizzato da un elevato grado di naturalità e integrità, e, dall'altro lato, alla presenza stratificazioni storiche delle attività umane passate. Pertanto, gli impatti sul patrimonio devono essere valutati in modo più ampio e integrato, prendendo in considerazione non solo l'area boscata coinvolta, ma anche le testimonianze storiche, archeologiche e di memoria collettiva potenzialmente poste a rischio dall'attività estrattiva in oggetto, come anche disposto dall'art. 17 della Disciplina del Piano Paesaggistico. Si ribadisce inoltre, come già richiesto nella citata nota n. 1763, che l'area individuata per gli ampliamenti in oggetto si trova nelle immediate vicinanze delle cave di San Carlo e Monte Calvi, nel comune di San Vincenzo, formando un contesto continuo e unitario. Pertanto, la valutazione degli impatti paesaggistici indotti dalle singole attività estrattive, e da tutte le infrastrutture di servizio connesse, non può prescindere da un'analisi degli impatti cumulativi attesi, secondo quanto previsto dall'Allegato 4 *Linee guida per la valutazione paesaggistica delle attività estrattive*. Pertanto, questa Soprintendenza ritiene le previsioni estrattive in oggetto pregiudizievoli per il contesto paesaggistico e per il patrimonio culturale dell'area in generale, confermando il proprio parere contrario a tali previsioni.

Considerando dunque che per entrambe le previsioni oggetto di valutazione, ovvero l'Allegato H e adeguamento al PAERP, gli elaborati del PO hanno rimandato ad un successivo livello di pianificazione e progettazione la considerazione delle osservazioni sollevate da quest'Ufficio nelle ns. note precedentemente ricordate, questa Soprintendenza conferma **il parere contrario** alla conformità al PIT-PPR delle previsioni in oggetto.

Il Funzionario Responsabile  
Arch. Cristina Bronzino  
BRO/

IL SOPRINTENDENTE  
Andrea MUZZI  
(atto sottoscritto digitalmente  
ai sensi degli artt. 20 e ss. del d.lgs. n. 82/2005)



SOPRINTENDENZA A.B.A.P. PER LE PROVINCE DI PISA E LIVORNO  
Lungarno Pacinotti 46, 56126 Pisa – tel. 050926511  
PEC: [mbac-sabap-pi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-pi@mailcert.beniculturali.it)  
PEO: [sabap-pi@beniculturali.it](mailto:sabap-pi@beniculturali.it)